

# 出國報告（會議）

## 參與東亞區域另類地理學研討會

服務機關：國立台灣大學建築與城鄉研究所

姓名職稱：朱凌毅

派赴國家：日本大阪

出國期間：2014/7/22~7/30

報告日期：2014/10/20

經費來源：○○○○

## 一、目的

東亞區域另類地理學研討會(EARCAG, East Asian Regional Conference in Alternative Geography) 目的在建立東亞區域另類地理研究學者之跨國網路，並致力拓展東亞本地空間議題之研究視角。這群具另類批判意識的研究者認為東亞的空間地理研究需要從本地脈絡出發，而不是照搬西方理論，EARCAG即為支持這類研究活動而成立。

EARCAG的參與者，除了日本、韓國、香港、台灣及中國大陸等東亞學者外，亦有來自印度、東南亞、澳洲及美加等地對東亞相關課題感興趣的研究者。參與EARCAG研討除了可以探尋不同研究在理論進展與經驗案例的獨特性與共通性，對於建構確立本身研究策略、分析架構及論證基礎皆甚有助益。

## 二、過程

歷屆會議：

The 1 <sup>st</sup> EARCAG	韓國慶州	1999年1月
The 2 <sup>nd</sup> EARCAG	香港	2001年12月
The 3 <sup>rd</sup> EARCAG	日本大阪	2003年6月
The 4 <sup>th</sup> EARCAG	台灣台北	2006年8月
The 5 <sup>th</sup> EARCAG	韓國首爾	2008年11月
The 6 <sup>th</sup> EARCAG	馬來西亞雪州	2012年2月
The 7 <sup>th</sup> EARCAG	日本大阪	2014年7月

指導委員會成員：

Amriah Buang	National U. of Malaysia, Malaysia
Byung-Doo Choi	Daegu U., South Korea
Jim Glassman	U. of British Columbia, Canada
夏鑄九(Chu-joe Hsia)	National Taiwan U., Taiwan / Nanjing U., China
徐進鈺(Jinn-yuh Hsu)	National Taiwan U., Taiwan
Fujio Mizuoka	Hitotsubashi U., Japan
Toshio Mizuuchi	Osaka City U., Japan
Bae-Gyoon Park	Seoul National U., South Korea
鄧永成(Wing-Shing Tang)	Hong Kong Baptist U., Hong Kong

本次會議主題：

Session “General”：	主要討論另類住宅及批判文化研究，共包括6篇論文
Session “Japanese Cities”	探討日本城市當前課題，有4篇論文
Session “Geopolitics”	討論東亞地緣政治與經濟，有15篇論文，涉及邊界、國家與特區、生態政治與環境、都市與文化以及兩岸三地等子題
Session “Homelessness”	探討有關居住貧窮與無住屋者之都市治理課題，有9篇論文
Session “Social Justice”	討論東亞的社會正義與城市，有12篇論文，涉及發展主義、再發展、空間管理層級、移民等課題
Session “Tourism”	從當地居民視角探討區域文化與觀光，有9篇論文

本次會議議程：

**23<sup>rd</sup> July 2014 @ Osaka IH**

EARCAG & AUC					
Sub-Hall (MET)					
9:00	Registration				
<b>SESSION 1</b> 9:15-10:30	AUC Opening + Opening Plenary Andy Pratt, Klaus R. Kunzmann				
Coffee Break					
<b>SESSION 2</b> 11:00-12:30	AUC Plenary Session Sharon Zukin, Lily Kong, Marisol Garcia				
Chair	Andy Pratt				
Lunch					
Sub-Hall (MET)	Sakura East	Sakura West	Room AB	Room CD	
<b>SESSION 3</b>	<b>AUC Session A</b>	<b>AUC Session B</b>	<b>AUC Session C</b>	<b>EARCAG Geopolitics (1)</b>	<b>EARCAG General (1)</b>
	Art and Resilient City	City, Culture and Society	Culture & Creative Milieu	China, Taiwan and Hong Kong	Alternative Housing
14:00-15:30	<b>SH1-SH3</b>	<b>SE1-SE3</b>	<b>SW1-SW3</b>	<b>AB1-AB3</b>	<b>CD1-CD3</b>
Chair	Luciana Lazaretti	Hiroshi Okano	Montserrat Pareja-Estaway	Bae-Gyoon Park	Li-Ling Huang
Coffee Break					
<b>SESSION 4</b>	<b>AUC Session G</b>	<b>AUC Session E</b>		<b>AUC Session D &amp; EARCAG Gentrification</b>	<b>EARCAG General (2)</b>
	Collegium for Social & Cultural Design	Creativity and the City		Japanese Cities	Critical Culture
16:00-17:30	<b>SH4-SH6</b>	<b>SE1-SE3</b>		<b>AB4-AB7</b>	<b>CD4-CD6</b>
Chair	Hiroshi Okano, V. Raghavan	Volker Kiroberg		Toshio Mizuuchi	Masato Mori
Coffee Break					
17:50-18:30	AUC Concluding Remarks by Sharon Zukin and Masayuki Sasaki				
18:30-19:30	Banquet @ Saizenya				
AUC (Association for Urban Creativity) program: <a href="http://www.auc3rd.com/#pk/c161y">http://www.auc3rd.com/#pk/c161y</a>					

**24<sup>th</sup> July 2014 @ Abeno Medix**

EARCAG		
	8F Hall	8F Room
9:00	Registration	
<b>SESSION1</b>	<b>Geopolitics (2)</b>	<b>Homelessness (1)</b>
9:15-10:45	Border and Boundary <b>601-603</b>	Conceptual Developments and Empirical Findings <b>801-803</b>
Chair	Simon Xiaobin Zhao	Li-Chen Cheng
Coffee Break		
<b>SESSION2</b>	<b>Geopolitics (3)</b>	<b>Homelessness (2)</b>
11:15-12:45	State / Zoning <b>604-606</b>	Policy Frameworks in Japan and Korea <b>804-806</b>
Chair	Fujio Mizuoka	Mathew Merr
Lunch		
<b>SESSION3</b>	<b>Geopolitics (4)</b>	<b>Homelessness (3)</b>
14:15-15:45	Biopolitics / Environment <b>607-609</b>	Comparative Focus on Welfare Provision in Taiwan <b>807-809</b>
Chair	Jinn-yuh Hsu	Soo-Hyun Kim
16:15-18:30	Mini-excursion (in Abeno & Nishinari)	
19:00-21:00	Banquet @ Coop Restaurant Medical School, Osaka City University	

**25<sup>th</sup> July 2014 @ Abeno Medix**

EARCAG		
	8F Hall	8F Room
<b>SESSION1</b>	<b>Social Justice (1)</b>	<b>Geopolitics (5)</b>
9:15-10:45	Interrogating the West <b>601-603</b>	Urban / City <b>801-803</b>
Chair	Caroline Cartier	Eom Sujin
Coffee Break		
<b>SESSION2</b>	<b>Social Justice (2)</b>	<b>Tourism (1)</b>
11:15-12:45	Redevelopment and Justice <b>604-606</b>	Reviving Regional Culture and Tourism <b>804-806</b>
Chair	Se-Hoon Park	Miguelo Mane
Lunch		
<b>SESSION3</b>	<b>Social Justice (3)</b>	<b>Tourism (2)</b>
14:15-15:45	Spatial Administrative Hierarchy & Justice in China <b>607-609</b>	Disaster and Tourism in Japan <b>807-809</b>
Chair	Wing Shing Tang	Richard Gonsato
Coffee Break		
<b>SESSION4</b>	<b>Social Justice (4)</b>	<b>Tourism (3)</b>
16:15-17:45	Migration, Citizenship and Justice <b>610-612</b>	Disaster and Tourism in the Philippines <b>810-811</b>
Chair	Solomon Benjamin	Kumi Kato
18:00-19:00	Business Meeting @ 8F Hall	
19:30-20:30	Supper	
22:00	Night Bus Trip to Sendai	

發表論文：The division system in rescaling: a historical study on the local development in southeast coast of China

本文嘗試從「分斷體制」理論提供的分析視角考察海西地區(溫州-閩南-潮州)發展。分斷體制源自於白樂晴(2010)對於南北韓分裂境況的剖析，將資本積累、國家作用與世界體系概念放在同一個分析架構之中。當前學界對於分斷體制能否移植過來解釋兩岸分治，仍存在諸多爭議，但我認為

經由對於分斷體制概念的再詮釋，正有助於理解兩岸對峙下海西發展的特殊性，可以看到東亞地緣政治(特別是對應於台灣)與國族動員如何相互交錯地影響著海西，而國家在不同尺度(中央/地方)的博弈亦不斷地以重新界定邊界與領域的方式被展現，共同形構著海西的發展途徑。

從海西案例的初步討論中，可以一窺地方政權在地緣政治與政緣經濟的格局與機遇下，打開體制外的間隙，突破跨境流動機會，召喚曖昧的身份認同，重新界定了主權與邊界。台灣作為一個未必需要在場的他者，使海西得以建構地方發展的獨特性。理解中國模式，與其將國家視為解答不如視之為問題。將描述兩韓分裂的分斷體制概念套用到分析規模極不對應的兩岸關係自有其侷限，而本研究則嘗試再詮釋分斷體制並擴展其侷限。



### 三、心得及建議

中國經歷了三十年長期高速發展，當前學界對於中國模式的理解和評價仍在激辯之中，唯一可能的共識是「國家」扮演了重要角色。特別是在2009年全球深陷金融危機之際，中國政府大舉投入規模4兆人民幣財政措施拉動投資，這種資源調度的實力更令各國政府相形見拙。或許可歸因於政策庇蔭，近年國有資本明顯在鋼鐵、煤炭、航空、金融等資能源與基礎建設領域大規模躍進，甚至形成對於民營資本發展機會的排擠，進而坐實了「國進民退」的指控。然而，關鍵是應該如何理解「國家」？如果從國有企業的作用來解釋中國發展，則很可能將忽略了中國作為世界工廠而其出口至今仍然主要是由外資與民企所貢獻的事實。再者，如果僅從中國體制內部尋求解釋原因，則將無法看到改革開放過程透過體制外增量改革所釋放出來的動能。更重要的是，如果觀察視野僅侷限國家這個尺度，很可能看不到地方競爭對於促進發展的積極作用，將無法理解地方發展不同路徑對於形構「中國模式」的意義。問題在於，當中國進行體制轉軌並參與到全球經濟的過程中，國家自身也同時經歷著再尺度化(re-scaling)、再邊界化(re-bordering)以及再領域化(re-territory)，我們需要一個統整的分析架構來理解這個過程。

這次在EARCAG發表的論文做為未來學位論文研究的一部份，還只能算是一個初步的分析框架設定，與會者的發問與意見對我確實獲益良多。分斷體制可以做為一個分析海西發展的切入點，但還值得進一步延伸探討它與地緣政治經濟研究當前關注重要核心概念如再邊界、差異主權、發展主體之間的可能關係。從而可以對於海西與台灣做為不在場他者之想像、海西與其他邊境區域之差異與特殊性、海西與內陸之關係、社會主義的發展主體性等關鍵提問，可以有更清晰的梳理。