

學
城鄉所

城鄉所通訊十二月號

編輯室手記

城鄉所通訊十二月號的內容分為七個部份：一、教師動向(各專任老師)。二、學生會通告(學生會發言人)。三、好書大家看(愛書俱樂部)。四、所圖書室消息(所圖書室助理)。五、翻譯資料流通(文化交流基金會)。六、教師研究及建教案發表議程。七、給我泡泡(一群居於海外會苦悶的研究生)。

I. 教師動向

王鴻楷

1. 82.11.18 中時晚報拆除大隊”台北交通有救嗎？”

2. 82.11.22 自立早報”如何打總統牌”

林建元

一、10月17日—10月20日，赴美舊金山參加太平洋環區都市發展會議(PRCUD)，發表論文為”Solving Cultural Clashes Through Information Technology”，即說明如何運用資訊技術協助處理人與環境及人與人的空間制度問題。

二、所主持的研究計畫”工業區開發方針之檢討”，目前需要增加專任助理人力，如有適當相關科系背景的人，歡迎惠予推薦。

陳亮全

I. 學術性活動

一、11月3日—8日赴日，11月6日出席”地球一百億人時代的人類居住”國際研討會（早稻田大學戶沿研究室主辦，日本居住學會及早稻田大學都市計畫論壇協

辦），擔任研討會第一主題”亞洲的高密度居住”之引言人之一，以「台灣的高密度居住及其展開」為題進行引言。

二、11月21日赴台南，於建築學會主辦之第六屆建築研究成果發表會發表論文兩

篇，其一「台北市火災特性與土地使用、空間結構之關連性，以78年至80年之建築物火災案例為對象」（共同發表者黃崑鍾），其二「都市建築地震災害要因資訊系統之建立」（共同發表者林峰田、楊佳璋）

II . 其他活動：

一、10月16日下午14:40—16:00，台北市政府都市發展局籌劃之都市設計研究班第三期課程授課，題目：「國內外都市設

計制度的比較，以台北市與橫濱市為例」，地點：台灣大學思亮館。

- 二、10月21日中午12:00—14:00，立法委員陳水扁辦公室演講，題目：都市安全與防災，地點：立法院第七會議室。
- 三、11月17日上午9:30—12:00，台北市議會「基隆河截彎取道工程中山橋改建方案」聽證會。
- 四、11月16日、23日下午1:00—3:30，台北市「社區婦女材能發展協會」主辦之「社區婦女人材培訓班」上課，題目「社區之尋根與探訪」。

林峰田

I 、參加會議：

一、中華民國建築學會第六屆建築研究成果發表會，1993年11月21日臺南市，成大建築系館。發表論文：

- 1.林峰田：“都市量體預測方法”。
- 2.溫國忠、林峰田：“小住宅平面配置之電腦輔助自動化設計，應用位向矩陣法”。
- 3.陳亮全、林峰田、楊佳璋：“都市建築地震災害要因資訊系統之建立”。

二、預定參加明年三月於香港舉行之“Asia GIS/LIS AM/FM and Spatial Analysis Conference”，並與二位博士班研究生發表論文：

- 1.林峰田、楊佳璋：“A Spatial Data Model for Urban Disaster Prevention”。
- 2.林峰田、溫國忠：“Edge Matching by the Perception Method”

歡迎有興趣者，屆時組團香港一遊。

II 、

內政部及台北市政府為積極推動地理資訊系統，日前分別完成了二支錄影帶，介紹我國及台北市政府推動地理資訊系統之概況

及未來構想。有意觀賞者，請逕洽林峰田老師。

III 、

為能使同學們善加利用本所之電腦資源，最近舉辦了下列的活動：

- 一、於八十二年十月二十一日下午二時，由本所何燦群技士及博一楊佳璋同學，主講本所網路系統之使用介紹，講題包括本所NOVELL個人電腦系統之使用以及國際學術網路，INTERNET之使用方法介紹等。本次演講參加者共十餘人，為讓所有未能聽講之師生能有機會瞭解本所電腦網路資源之使用方法，特地全程錄製了兩個小時之影帶，現存放於何技士處，有意借閱者，請逕洽何燦群技士。
- 二、研一同學呂俊宏自願於每日下午6:00—8:00，於小電腦室闢一“疑難雜症時間”，同學們如有使用電腦上之大小問題，可利用上述時間，和他研究討論。
- 三、預定提供課程，每月一至二次，利用晚上時間，歡迎參加。課程內容暫訂如下次：

1. 入門班：
 DOS
 Windows
 PE2, Macro
 Word, Editing
 SHA, OAMate
 2. 進階班：
 Visual Basic : Introduction

Visual Basic : Design
 Visual Basic : DDE
 工作站之使用
 ※ 講授人員原則上由同學及助理們擔任。
 ※ 原則上酌收講義工本費。
 ※ 敬請期待，隨時注意。

華昌宣

I、研討會

一、評論：

- 1.9/25 中研院歐美研究：中西都會區比較研究
- 2.10/3 民進黨：國土規劃報告
- 3.10/6 “錢”雜誌：國土規劃
- 4.10/18 房地產月刊：國土規劃
- 5.11/3 中興工程顧問公司：雲林科技工業區
- 6.11/11 經建會都住處：第二次綜開計劃中土地及住宅篇

二、主持：

- 1.10/26 高速鐵路籌備處：車站聯合開發
- 2.10/29 Professor Miacheal Batty : GIS 與都市模式之結合

II、報刊

- 11/22 中國時報：台灣即將進入「繼承社會」

III、研究案

與林建元、林峰田、賴進貴向國科會提出，三年之群體研究計劃申請案，研究主題為都市計劃與設計之決策支援系統 PADSS，並請國科會提報為中美國際研究合作項目。對策提案人為加州大學都市計劃系

之教授，此案若獲批准將有助落實本所與加大環境設計院之學術交流與學生交換。

IV、顧問及共同主持工作

- 一、佑生基金會下世代居住研究（陳亮全教授主持）
- 二、多目標公共設施問題（黃世孟教授主持）
- 三、台北市都市發展局：南港經貿區財務分析

V、國際學術交流

- 一、9/6 接待法國鮑樂君，並介紹至營建署主講法國新鎮與住宅開發經驗。
- 二、10/2--4 接待瑞典學者 Ake Anderson 並洽商我區科會與瑞典交換舉辦研討會事宜。
- 三、10/12 暫來台之 MIT 之 Gary Hack 及 Jerlian Beinat 二教授，商洽 MIT 都市計劃系與本所交換學生方式（互免學費，自理成績與學位），此事似屬可行，已報所務會議，待彼方明春前再來台時協商具體辦法。

VI、政治

- 10/23、11/6 赴新竹為謝啓大競選市長助選演講。

黃世孟

I、

閱讀過十月號本所通訊，才恍然大悟，原來如此。如果說以後每個月均得寫一次，寫多了，沒人看，寫少了，又似不負責。那麼，究竟應該寫些什麼，才比較切時且切題，就相當考驗撰筆者。本文擬就這個月的教學、研究與社會服務的若干心得，略述如下：

一、參加教育部主持之全省工專建築科之教學評價工作

每隔三年均如期舉行一次的工專評鑑，今年建築工程科召集人為林草英教授，本人參加此種評鑑已經第三次了。回顧過去十年來的國內工業專科學校建築工程科的發展，就質與量而言，均有顯著進步，但令人印象深刻且憂心事情，就是各科目的「教材」及「教學方法」。

教材的準備與選擇，不但困惑教師，也給學生相當大的迷惑，如何產製本土化、適合專科學生水準、易於配合考評的專業教材，仍是教育人士仍待努力的課題。其次，大學或專科教師也須充分瞭解最起碼的「教學方法」，每位拿到博、碩士學位者，也許是位好研究者，並非一定是好的教學者。因為要因時因才因題來教，不簡單。就此問題，有一靈感，建築學會宜基於統籌、整合、聯繫及建立交流的立場，主動舉辦各種科目的教學與考評方法之座談會。

二、從建築計畫報告書之製作心得，談建築規劃與設計兩階段的專業化與銜續方式

近二年來本人完成了多冊的建築計畫報告書，其中直接徵選建築師者如下：

1. 國立科學工藝博物館
2. 國立史前文化博物館
3. 台灣大學總圖書館
4. 台灣大學法學院遷院建築第一期工程
5. 台灣大學生命科學館

6. 台灣大學凝態科學館

7. 政治大學綜合院館

上述各案的共同特徵，即均編列建築規劃報告的製作經費、要求研妥建築設計條件書，舉辦公開徵選建築師作業。因此，讓我有機會認識了許多業主，認清各種業主的真假面目；同時看了許多場次徵圖評選建築師的戰役，令人既驚心有時也同情。在上述的建築專業發展過程中，呈現參項問題，值得大家深思。

1. 從建築立案與構想階段，直迄完成建築設計條件書的階段作業，似乎已逐漸專業分工。
2. 如何徵選建築師是個老問題，如何表達建築設計條件的方式，也是大有學問。
3. 建築規劃與建築設計兩階段，究竟如何銜續？是建築專業發展的挑戰課題。

三、談談建築學會與都市計劃學會之發展

這個月中對兩個學會所舉辦的活動或出版刊物，令本人印象深刻者有二事，以下客觀論述事實，並主觀略提意見，得罪人之處，請見諒。

建築學會每年十一月間舉辦研究成果發表會，今年已經完成第六屆。記得第一屆是張世典先生任理事長時，由研究發展委員會主任委員吳讓治教授提構想，由本人及林憲德教授二人協力負責，假台大共同科教室，舉辦第一屆。當年參加發表論文篇數約70篇，今年已躍升至125篇。

認真分析今年125篇中，台灣大學本所師生單獨或聯合提論文只有7篇，相對於中國工商專科學校建築工程科的七篇論文。過去有些人批評此種成果發表會，論文無審查，投稿刊登也無點數可供升等參用。就一位教育者而言，投稿只為個人升等想，而非

攜誘學生進入研究之門，那有資格當人師。期待建城所研究生善用此發表機會，琢磨自己，提升自我水準。

本人擔任都市計劃學會理事長已將屆一年了，明年底一到，一定鞠躬下台。但值得向大家論談彙編了「中華民國都市計畫學位論文摘要集」。承蒙學會研究委員會主任委員林峰田教授的支持與協助，彙集國內都市計劃相關系所，今年八月以前提交的博士、碩士學位論文的摘要，合計五十四篇。此論文摘要集具備下列的角色及功能：

1. 都市計劃學會每年均舉辦「學生論文獎」的頒授，本人曾擔任三次的評審委員，每次均有若干質疑，包括同年度各篇論文的評比，歷年度各類論文水準的評比問題。簡言之，標準如何決定？才能評選出學生論文獎。如今，全國學位論文水準攤在陽光下，當然就易比較了。反之，以後若沒投稿學位論文摘要集者，應該是沒有資格參加評比。
2. 學位論文摘要集每篇規定四至六頁版面，完成每篇論文內容。有些人說教育部、國科會等均有規定一至二頁的摘要內容，如今又要求四至六頁的摘要，對作者而言，均是多餘要求。本人承認是多餘要求，但假如您對此事認同且有共識時，為何不把它當作又一次學習的機會。就譬如有一

人請您一分鐘內講完論文重點，同理推之，五分鐘、十分鐘、三十分鐘或一個小時的時間給您，均各有發表的方式，這些發表方式均要自我要求及練習，才會有好成果。

3. 本冊論文摘要集能否傳到國內外各角落，傳遞了那個單位？那些人？正在從事那些主題的研究？用何方法？已經得到那些成果？尚有那些問題待議？...。這種資訊對每位踏實的研究者而言，不但重要且可以減少重覆摸索之痛苦，並可建立砌蹉網絡或攻錯對象，以利提升相同領域的研究水準。希望本所的師生認同它，支持它。期望明年十月出版的第二期，彙集篇數更，內容及形式更紮實。

最後，覺得寫了太多了，同時也對發起創辦城鄉所通訊的那些傻人，默默地做，深耕耘，充實自己，貢獻本所，致萬分敬意。

建築與城鄉研究所的簡稱是「城鄉所」、「建城所」、還是「Σ所」、「什錦麵所」，如何！該清楚界定些吧！

II、提供本所圖書室出版物

1. 國立政治大學綜合院館建築計畫報告書／主持人：黃世孟／委託單位：政治大學
2. 國立台灣大學凝態科學館建築計畫報告書／主持人：黃世孟／委託單位：台灣大學

夏鑄九

I 、

《台灣社會研究》，第十五期出版，「經濟組織與社會制度」專集。該集有本人之書評，十月號通訊曾提及：夏鑄九，“進步年代的公共性建構：劉易士·孟福與《歷史中的城市》”，pp.167—185。摘要如下：

本文為對劉易士·孟福之《歷史中的城市》中譯本之評論。作者指出《歷史中的城市》是英美人文主義建築論述中的建築史，伸展進都市史這個新學域中具里程碑意義的著作。本文分析《歷史中的城市》與孟福式人文主義論述之論述形構，試圖闡明其無政府主義社會主

義都市改革之知識傳統與它們的美國文化根源。在這基礎上，美國區域規劃學會與孟福式論述的“區域主義”再被進一步界定。最後，劉易士·孟福之批判性與歷史寫作被重新評價為進步年代美國市民社會公共性建構的論述形式。

II、

- 一、9月25日參加中美所中西都會區會議，擔任曾梓峰先生之論文“歐洲住宅問題之演變與當前之新趨勢——以德國為例”之講評。曾君以政治經濟學角度，尤其是由regulation school之理論角度切入，由於台灣之學界較陌生，引發各種不同反應。
- 二、10月3日，參加台北市立美術館配合二八紀念碑競圖作品公開展覽，主辦“設計教學與紀念性空間”座談會，會中之發言已由《空間》雜誌第51期發表（頁44—47）。
- 三、10月3日參加民進黨中央黨部政策中心主辦之新台灣地圖總結討論引言人，引言：“醜小鴨變天鵝——明日之土”，已由《空間》，1993，第52期發表，（頁90—91，以及，《民眾日報》，10月12日，澄清湖專欄）。

畢恆達

去年回國以後，忙著寫文章、教書，不知身在何處。直到寒假，到民生別墅訪談，傾聽居民的體驗，並決心要幫他們做點事情，才真的覺得人已經在台灣了。寒假裡，有段期間，幾乎天天往民生別墅跑。十幾個訪談做下來，深深地為他們的遭遇所感

III、

- 一、10月17日上午參加「崔媽媽」三週年慶舉辦之座談會，同時出席為曾旭正，主席為沈又斌。義工熱情，“市民城市”之條件似已存在。
- 二、10月28日下午參加以法院施明德立委主持之公聽會：眷村改建的課題與對策，場面火爆，學習不少。
- 三、11月3日下午3:00--5:00主持《台灣立報》主辦之大文山地區木柵捷運線問題座談，會中文山區里長及居民們對捷運問題由社區角度多所質疑，尤其是安全、票價、轉乘系統、與車站之停車空間的需求等，令人印象深刻。此類型座談，立報表示將每月舉辦一次，以反應社區對市政建設之期望與意見，同時，深化立報與大文山區社區之關係。
- 四、11月12日下午參加勞工團體遊行與七號公園植樹紀念活動，學生們的活動點子與設計均頗出色，尤其學生們的自主性與行動能力可說是在動員過程中有所成長。
- 五、分別與學生就慶城社區、景美萬利街社區、以及內湖大湖區居民代表就社區問題交換意見，台灣的「都市危機」看來正催動了「都市運動」。希望有更多的學生關心這議題，這是新專業角色的自我界定，也是關乎必需的專業理論與專業實踐技能，更希望同學能以此作為研究的議題。

動。自己與居民有直接的交談與分享，也才覺得研究是比較實在的。受訪者，個個有其獨特的經驗與面貌，而不是一堆抽象沒有生命的數字。然而訪談做完了，學期卻又開始了，又投入另一段教學的工作，只好把這個研究放到一邊。心中只覺得異常地愧疚。這

些居民已經當了九年的輻射實驗的白老鼠，他們絕不是另一個心理實驗的白老鼠。我曾經許諾，我做這個研究是希望能對這個事件有所助益，可是這段時間，我卻只能透過報紙，瞭解他們的進展。我眼睜睜地看著他們在過程中受挫，卻又無法伸出援手。暑假裡，一次偶然的機會，認識中國時報的編輯。她對我的研究非常有興趣。於是我開始構思，如何寫一篇人人能懂的文章。我一直認為學術與文學不應該是分屬兩個世界的。我常想為甚麼文學能感動人，然而學術報告卻常能增加人的知識，又讓人無動於衷。從事能讓人以「整個人」去體驗、感動與反省的學術研究，或許是今後努力的目標。

8月22日，民生別墅「發現」輻射一週年，我的文章也在那天開始連載四天，別具意義。我知道文章的讀者，包括「阿公」「阿媽」，很是高興。後來又聽說原委會的人談到我的文章，就很情緒化。其實，我並沒有使用任何謾罵的字眼。相反地，我比較了科學的抽象認知與受害者的親身體驗，進一步分析為甚麼原委會與居民對此事件的理解有這麼大的差距。也許越是平和的描述，其影響力越大吧。

我不確定我對於民生別墅的居民是否有實質的影響，我也永遠無法真正感受他們的體驗，但是我們曾經並肩走過。

1. 11/4，淡江大學建築系，談「輻射鋼筋，怕怕怕」。
2. 10月29日，在聯合報繽紛版開闢「環境觀察」專欄。首篇：這就是我們住的地方？

(質疑我們所認為當然的生活環境。說明環境並不是物品的容器，它與意義、價值觀及權力關係是分不開的。)

3. 11/5--窮人止步
(空間與社會隔離)
4. 11/12--倫敦大橋垮下來
(一段有趣的倫敦橋渡海史)
5. 11/19--女廁，暗藏玄機？
(從女廁看空間的性別歧視)
6. 11/26--處女地，什麼意思？
(父權與環境)
7. 12/3--靈魂之窗
8. 12/10--建一條屬於市民的路
9. 12/17--用耳朵來看

今晚細讀小學生「如果我是(女)男生」的作文，久久不能自己。如果有來生，絕大多數的女生希望當男生，而絕大多數的男生還是要繼續當男生。一個男生說如果他變成女生，他要先用各種方法自殺一百次。一個女生說，她這輩子既然已生為女生，只好認命，但是下輩子一定要做男生。這些小學生來到人間，不過十年的光景，但對於性別的差別待遇，已經烙印在心。在這個社會裡，如果男性與女性只是兩種不同的人，為何大家都想投胎為男生？有人說，我們應該要談「人性」，而不是「女性」。我們期待那天的到來。但是，為了讓即將出生的未來的主人翁們，難以取捨到底是男生好還是女生好，只有繼續談女性了。

1. 11/26--耕莘文教院，兩性面面觀系列，談「性別與空間」。
2. 12/2--陽明醫學院，「環境與人」通識教育課，談「性別與空間」。

II 、學生會通告

一、學生會會長選舉訂於12月30日舉行。
投票時間：9:00--17:00
開票時間：17:00--18:00

期末所內聚餐訂於12月30日18:00在綜合館三樓走廊舉行，敬邀全所師生同樂，請熱烈參與。

二、國立台灣大學建築與城鄉研究所學生會會長及副會長選舉、罷免辦法一九九三年十二月九日學生大會通過。

第一條（選舉人資格）：國立台灣大學建築與城鄉研究所學生會會員皆具有選舉人資格。

二條（候選人資格）：國立台灣大學建築與城鄉研究所學生會會員，一名會長與二名副會長必須搭檔競選，其中碩一、碩二以上及博士班各一名。

第三條（選舉時間）：每年十二月一日至十二月十六日接受候選人登記。當屆學生會必須於十二月底前召開改選學生大會，完成改選事宜。

第四條（任期）：學生會於每學年第一學期學期結束當天完成交接，開始當屆任期至下一學年第一學期學期結束當天為止。第一學期學期結束之日期以所方公佈之學期行事曆為準。

第五條（選舉方式）：每年十二月底前學生會召開改選學生大會，採用平等、直接、無記名投票方式。

第六條（選舉有效之認定）：改選學生大會必須有全體會員四分之一以上出席，得票數高者當選。得票數相同時，學生會必須於一週內召開第二次改選學

生大會。第二次改選學生大會內，得票數仍相同則抽籤決定當選人。

第七條（選舉無效之認定）：候選人有重大惡行遭人檢舉，學生會查證屬實則公佈選舉無效。

第八條（罷免辦法）：罷免案之成立必須有五分之一以上會員連署，送請學生會受理，學生會受理一週內召開學生大會，進行罷免案之表決。罷免案之通過必須有二分之一以上會員之出席，出席人數三分之二以上多數贊成則通過罷免案。學生大會中彈劾案成立則可直接罷免會長、副會長。

第九條（無候選人之選舉辦法）：每年十二月一日至十二月十六日若無人登記競選，則當屆學生會必須公告請博士班、碩士班各自於十二月底前召開班會，選出博士班一名、碩士班兩名代表，三名代表中推出會長、副會長，並召開學生大會追認之。

第十條（本辦法之修改）：學生大會五分之一以上出席，出席人數二分之一以上同意得修改本辦法。

第十一條（本辦法生效）：本辦法由學生大會通過之時即開始生效。

III、好書大家看

書評作者：華昌宜

法蘭西斯.福山，歷史之終結與最後一人，李永熾譯，時報文化出版，1993。

9年前夏天，美國國務院政策企畫處副處長福山（日裔）在美國季刊雜誌國家利益撰文「歷史之終結」依黑格爾哲學傳統宣告以鬥爭為中心意義的歷史，在經過數度延宕後，終於20世紀末因共產主義之倒地而告終止。此文一時蔚為美國知識界討論話題。是

年各東歐崩潰，柏林圍牆拆除，東西德統一，該文更流行不已為全球所注目，而爭執亦隨至。國外來的朋友一再提及此話題，但台灣雖正在爭取民主自由的熱潮中，卻似未見此文被認真討論，可能當時與新馬克斯有關諸學說使被介紹入門方興未艾，介紹人與讀者尚無暇去談一篇宣告自由民主勝利，為資本主義張目的文章。

部份為回應各方批評，部份為延伸原論點，福山於今年推出此書，而台灣此次立即有譯本，可值我同學購閱（本人亦購得原本，對照之下覺得譯本尚屬忠實，但讀夠終覺拗口不順，傳達失神。能讀英文者仍宜讀原本）。

向同學推薦之原因在於：以消極意義而言，讀此書可免對西方之「自由民主」落入庸俗與膚淺之見解與批評。積極意義在於可助審思台灣以後政治經濟思想方向。關於後者，同學可參閱11月10—12日中國時報人間副刊瞿海源，平路與南方朔三人對談「自由民主哪裡去？」之記錄。三者均宣稱台灣對西方「自由主義」瞭解不深，並提及東方自由主義之可能。

個人看法：此書不可不看，因為其意義深遠，其限制在於將歷史終結看為東西意識形態之戰（由日裔來宣稱西方之徹底勝利），而未探討未來世界歷史可能是基於人口與資源之南北經濟之戰，或文化戰爭（美國政治學者杭立頓之近論），無論是從意識形態或經濟發展程度而言，台灣將向處於東西南北的中間地帶，看多方之論爭特別有意思。此外，此書涉及心理層面論說甚多，對「後歷史」時代人的心態與動機有不少發揮

與預測，看來似可作對後現代主義之文化、藝術與消費理論有參考價值。同學若對尼采與A. de Toqueville有興趣者，更易消化本書中一部份理論。

書評作者：楊清芬

Sobel, D. T. (1993). *Children's Special Places: Exploring the Role of Forts, Dens, and Bush Houses in Middle Childhood*. Zephyr Press.

或許你記得小時候喜歡躲在床下、樹上、草叢中、紙箱裡，那些大人「找不到」也「看不見」的地方那是一個很特別的，完全屬於自己的堡壘，在那兒最自由，也最容易找到我是什麼。

為什麼孩子在大人構築的世界裡，總還想擁有一片天地？本書作者索爸（Sobel, D. T.）以他多年與孩子相處的經驗，佐以兒童發展、環境教育與課程設計等研究基礎，帶領讀者回到過去，娓娓述說兒童世界。書中意提供環境教育活動系列，讓孩子從探索中認識環境、喜愛環境、並瞭解相處之道，進而發展自我。

這是一本淺顯易懂的小書，大人小孩都愛看，或許當你瞭解了我們是這樣長大的，將會驚覺這一路上失去的還真不少！

IV、所圖書室消息

一、新書目錄

1. 國立台灣史前文化博物館全園規劃基本構想研究計畫報告書／黃世孟主持
2. 公共交通、公共衛生及公共設施之維護施工規範及施工規劃細則／陳邁主持
3. 輕質混凝土在國內發展之究／高健章主持
4. 建築防火資料文獻目錄彙編／周智中主持
5. 消防安全設備檢驗測試先期規劃之研究／劉世林主持

6. 建築物災後調查與安全評估方法之研究／顏世錫主持
7. 都會區可供住宅發展山坡地勘選之研究-台北都會區部份／內政部營建署
8. 赴香港參加「高度發展規劃研討會」報告書／內政部營建署
9. 二十一世紀台灣建築發展趨勢及城市風格建立之研究：子題(一)台灣未來都市建築發展趨勢之研究／王紀鯤主持

- 10.二十一世紀台灣建築發展趨勢及城市風格建立之研究：子題(二)以都市設計的觀點探討台灣都市城鎮形貌之地域性文化風格塑造之研究／王紀鯤主持
- 11.台灣地區實施計畫單元整體開發制度之研究／林將財主持
- 12.建築發展研究之規劃--營建技術／林草英主持
- 13.建築發展研究之規劃--營建結構／林草英主持
- 14.建築發展研究之規劃--營建材料／林草英主持
- 15.空屋資訊調查與分析體制建立之研究--以台北市之住宅為例／黃淑英撰
- 16.西部濱海快速公路對沿線土地使用衝擊之研究／郭永祥撰
- 17.西部濱海快速公路對沿線地價影響之研究--以臺南市安平區南區為例／林煥祈撰
- 18.西部濱海快速公路對西部走廊觀光遊憩發展之影響研究／蘇崇仁撰
- 19.台灣地區都市生態系統類型特性之研究／楊賀雯撰
- 20.林口新市鎮開發目標與開發方式之檢討研究／余雲撰
- 21.以土地信託方式開發新市鎮之研究／巫聖惠撰
- 22.都市不動產開發決策程序之研究--著重行為決策理論之探討／連耀東撰
- 23.台北市都市計畫公園經營管理型態之探討／余永隆撰
- 24.都市環境品質綜合指標之研擬與應用--以臉部表情法為例／周金柱撰
- 25.非正式部門中拾荒業之研究--以台北市為例／楊文榮撰
- 26.都市交通效率指標之建立--以台北市為例／林明堂撰
- 27.台北都會區資源使用與都市規模關係之研究／林素貞撰
- 28.生活環境投資改善--資源合理分配之研究／顏永坤撰
- 29.環境經濟誘因政策之分析／劉育民撰
- 30.台北都會區製造業市區與外圍地區專業分工程度之比較／曾世杰撰
- 31.從公共設施觀點探討容積率之研擬--以住宅區為例／陳榮琪撰
- 32.都市設計在都市計畫過程中角色之研究--以台北市為例／陳蓓如撰
- 33.捷運系統對沿線不動產價格之影響--以台北都會區為例／王冠斐撰
- 34.土地使用開發方案產生之研究／林柏青撰
- 35.台北市區道路施工交通管制對行車成本增加及道路效益損失之研究--以捷運線復興南北路段為例／陳金川撰
- 36.混凝土工程施工規範之解說編訂／沈進發主持
- 37.建築物耐燃裝修材料使用現況調查與耐燃性能檢測作業／周智中主持
- 38.建築物防火試驗館設置發展計畫／沈得縣主持
- 39.建築物地面裝修材料防燄性認定基準之研究／曲新生主持
- 40.都市計畫與位論文摘要集(1993年)／中華民國都市計劃學會編
- 41.苗栗市鐵路車站整體規劃／蔡崇和主持
- 42.專科學校建築計畫準則研究／黃定國主持
- 43.工程索引使用說明／工圖
二、錄影帶
Places for the soul: The architecture of Christopher Alexander.

V、翻譯資料流通

一、王志弘最新譯文集篇目（未出版）：

Barthes, R. (1972). Toys. In *Mythologies* (pp. 53-55). London: Jonathan Cape.
玩具/賀龍.巴賀德

Barthes, R. (1972). Wine and milk. In *Mythologies* (pp. 58-61). London: Jonathan Cape.
酒與乳/賀龍.巴賀德

Barthes, R. (1985). On photography. In *The grain of the voice: Interviews 1962-1980* (pp. 353-360). New York: Hill and Wang.
論攝影/賀龍.巴賀德

Barthes, R. (1988). The kitchen of meaning In *The semiotic challenge* (pp. 157-159). Oxford: Basil Blackwell.
意義的廚房/賀龍.巴賀德

Bolton, R. (1989). Figments of the public : Architecture and debt. In Marco Diani and Catherine Inraham (eds.). *Restructuring architectural theory* (pp. 42-47). Evanston, IL: Northwestern University press.
公共之虛構/理察.波頓

Castells, M. (1989). Social movements and the informational city. *Hitotsubashi Journal of Social Studies*, 21, 197-206.
社會運動與資訊城市/曼威.科司特

de Jong, R. (1986). The recapture of the street? In Enne de Boer (ed.). *Transport sociology* (pp. 77-91). Oxford: Pergamon Press.
再次俘獲街道？/魯道夫.迪.瓊

Fuss, D. (1989). Introduction In *Essentially speaking: Feminism, nature and difference* (pp. xi-xiv). New York: Routledge.
《本質上來說》之導言/黛安娜.弗思

Grosz, E. (1992). Bodies-cities. In Beatriz Colomina (ed.). *Sexuality and space* (pp. 241-253). Princeton, NJ: Princeton Architectural Press.
身體——城市/伊莉莎白.葛洛茲

Hall, P. (1988). The city in the region. In *Cities of tomorrow* (pp. 136-173). New York: Basil Blackwell.
區域中的城市/彼德.霍爾

Harvey, D. (1989). A grid of spatial practices. In *The condition of postmodernity* (pp. 220-221). Oxford: Basil Blackwell.
空間實踐的「格網」/大衛.哈維

Jameson, F. (1988). Cognitive mapping In Dary Nelson and Lawrence Grossberg (eds.). *Marxism and the interpretation of culture* (pp. 347-357). Chicago: University of Illinois Press.
認知繪圖/弗列德瑞克.詹姆斯

Nead, L. (1992). Framing and freeing: Utopias of the female body. *Radical Philosophy* 60, 12-15.
空現與解脫：女性身體的烏托邦/琳達.尼德

Poster, M. (1988). Introduction In Mark Poster (ed.). *Jean Baudrillard: Selected writings* (pp. 1-9). Cambridge: Polity Press.
布希亞思想簡介/馬克.波斯特

Showalter, E. (1987). Critical cross-dressing: Male feminists and the woman of the year. In Alice Jardine and Paul Smith (eds.). *Men in feminism* (pp. 116-132). New York Methuen.
批判的裝扮：男的女性主義者與年度風雲女人/伊蓮.蕭華特

Tong, R. (1989). Conclusion: Standpoints and differences. In *Feminist thought: A comprehensive introduction* (pp. 235-238). London: Unwin Hyman.
結論：立場與差異/羅莎瑪麗.唐

Weedon, C. (1987). Feminism and theory *Feminist practice and poststructuralist theory* (pp. 1-11). Oxford: Blackwell.-
女性主義與理論/克麗絲.威頓

Williams, R. (1977). Structures of feeling. In *Marxism and literature* (pp. 128-135). Oxford: Oxford University Press.
感覺結構/雷蒙.威廉斯

[看不見的城市（伊塔羅.卡爾維諾）時報出版, 82.10]

二、潘健明翻譯資料：

- | | |
|--|--|
| <p>1. Stephen K. Mayo (1987). Household preferences and expenditures. In Lloyd Rodwin (ed.). <i>Shelter, settlement, and development</i> (pp. 60-72). Boston: Allen and Unwin.</p> | <p>1. 家戶偏好與支出/ 史蒂芬.麥爾
2. 政治經濟學的興衰/ 馬丁.史丹尼藍
3. 經濟成長與再開發：過程、階段和決定因素/ 韋爾伯.湯普森</p> |
|--|--|

VI、教師研究及建教案發表議程

台灣大學建築與城鄉研究所教師研究及建教合作計畫公開發表會議程表：

時 間：82年12月29日（三）下午

地 點：工綜館313室

1:00--2:00	主 持 人：王鴻楷老師 計畫名稱：1.社區環境自主運動案例分析 2.台北縣公園社區參與式規畫設計研究 3.高速鐵路站區開發邀請學者專家共同參與案
2:00--3:20	主 持 人：夏鑄九老師 計畫名稱：1.高雄縣綜合發展計畫 2.空間實踐與後現代論述：台北東區之都市象徵研究 3.石化工業與區域政策 4.宜蘭縣觀光發展整體計畫通盤檢討
3:20--4:00	主 持 人：黃世孟老師 計畫名稱：1.都市公共設施多目標使用及功能混和發展模式研究 2.行政院勞工委員會勞工安全衛生研究所建築準備計畫先期研究
4:00--4:20	主 持 人：林建元老師 計畫名稱：工業區規畫設計技術審查服務計畫——工業區開發方針之檢討

時 間：82年12月30日（四）下午

地 點：工綜館313室

1:00--1:20	主 持 人：畢恒達老師 計畫名稱：台北縣國民中小學校園環境整體規畫設計手冊
1:20--1:40	主 持 人：華昌宜老師 計畫名稱：華東大學城特定區計畫
1:40--3:00	主 持 人：林峰田老師 計畫名稱：1.都市空間資料庫之多型代數模型 2.台北市政府地理資訊系統整體規畫之研究 3.警訊管線建檔之規畫 4.台北市都市計畫圖形資料庫建檔作業
3:00--4:00	主 持 人：張景森老師 計畫名稱：1.彰化縣大型花卉批發市場整體規畫案 2.中和市整體發展計畫 3.台北都會區都市成長管理策略之研究
4:00--4:40	主 持 人：陳亮全老師 計畫名稱：1.影響下世代居住規格相關政策之研究 2.影響地震災害形成之居民特性探討——以嘉義市為例

VII、給我泡泡

<給我泡泡>基金會 系列講座 82.10.18

給我泡泡基金會，有鑑於外界對台大建築與城鄉所的「愛意恨底交織」（註1），已經成為台灣發展過程中，一重要而不能忽視的集體現象。為增進外界對該所進一步的了解，給我泡泡基金會將於11月1日起分七週，舉辦「認識台大建築與城鄉研究所」系列演講：

題 目：建築所、建城所、築城所、建鄉所、城鄉所、築鄉所的比較分析
主講人：T大建築與鄉城研究所“榮譽”所長
必不答 教授

題 目：城鄉所檢定考論述變遷的社會經濟統計生態設計分析
主講人：台大城鄉所檢定考專職義工，
YOURS理事長
哈佛 先生

題 目：談愛恨交織與高血壓防治
主講人：總統府資政
孫運璿 先生

題 目：從「再結構過程的人與環境」到
「海外會的老鼠與天花板」
主講人：南陽街檢定考超級名師
右昭德 先生

題 目：部定體育課教材與都市社會學的
系譜學分析
主講人：文化批評專欄作家
浮垢 先生

題 目：曖昧、你×的、性壓抑——給我
泡泡與城鄉所
主講人：<給我泡泡>駐調查局北機組特約公
關
福祿伊得 先生

題 目：205 到 106的意義轉變與社會變
遷
主講人：標緻特約高級試車手
柒捌玖 先生

註 1：愛意恨底交織，一表達「愛恨交織」與「意底牢結」糾纏情境的神經分析學專業用語

<給我泡泡>記者讓我泡 特稿1993.10.19

「專業者都市改革未成年組織」（簡稱YOURS）為關切台灣空間專業教育，特於「十節」當日下午，假<給我泡泡>中山室舉辦「體檢台灣地區空間專業教育記者會」，並預定於「二十五節」出版「改革紫皮書」。<YOURS>理事長並於會中沈痛呼籲，強烈要求考選部長同意委託台大建築與城鄉所，舉辦「全國殘障特考暨空間專業能力檢定考」。

「全國神精分析學會」秘書長福祿貳得先生向記者私下表示，這項考試的舉辦，對於空間專業完整人格的培養有絕對正面的意義。「礎肉脯民意調查基金會」執行長表示，該基金會針對全國學生所作的「教育改革意願排行榜」調查結果亦顯示，學生對於該考試的舉辦意願，僅比排行第一的「公佈各研究所所長財產」稍低，比排行第三的「教育行政革新」，則還要高出約十個百分點。

<YOURS>理事長同時表示，與全國殘障同胞一起考試，有助於全國無障礙環境的提早實現。會中工作人員並散發<YOURS>版考試規則，<給我泡泡>搶先報導部份內容，以饗本基金會讀者：

一、歡迎全國非空間專業之社會、經濟、生態、統計、設計等各學域教師，參加檢定考，通過者頒發「城鄉銀卡」。憑卡可享受<YOURS>叢書、年度空間專業教師R A P大賽實況CD選輯、<YOURS>系列專業演講、<給我泡泡>卡拉OK伴唱帶精選之折扣優待，以及每學期新台幣500元獎助金。

- 二、凡空間專業教師，通過檢定則發給「城鄉金卡」。憑金卡可免學術著作而直接辦理教師升等，並享受銀卡之各項優待。
- 三、憑「城鄉銀卡」四張，可直接向考選部申請兌換「城鄉金卡」一張。
- 四、<YOURS>會員參加檢定考試，憑繳費證明單可獲得加分優待。<YOURS>理、監事則因其為具有民意基礎之空間專業代表，所以不必經由檢定考，即可獲得「城鄉金卡」一張。

【給我泡泡基金會】

聯合緊急聲明

<給我泡泡>鄭重呼籲，對<讓我倂倂>工作坊欲與本基金會結親家之陽謀意圖，由衷表達強烈震撼並嚴正關切之意！本基金會乃聯合國教科文組織頒授一亞洲區最有創意經營之榮譽基金會，候車追壯、畢業生及溥耀笑並與蕭萬長等人獲邀參加APEC 亞太經合會（只是CNN 未將本會代表攝入鏡頭）。基金會享有擴大之全球性智慧保護。由該工作坊全名觀之不難發現其欲與本基金會結親家的意圖，兩個名號合併之後為<泡泡讓給我瞧瞧>或<瞧瞧讓給我泡泡>其中之娶、嫁及隱晦之情色意涵不言可諭！本會不接受強行搶親，請大大方方備禮登門提親方為正道！

另本會收集各界對於該工作坊刻正進行之【台大建築與城鄉研究所遷所規劃一案】發表意見如下：

★國民黨高層一致抗議該案乃是本年縣市長選舉競選花招，該名僑務工作

高官認為【蔣總統要帶領國民黨反攻大陸，解救大陸同胞於水深火熱之中，到時候怕城鄉所不給他們西藏蒙古與台灣的國土規劃報告，所以這時候不能給他們瞧光堂，以免看光了機密資料！】^{註1}

★【給我泡泡外交白皮書】：城鄉所探行“一所階段性兩個所館政策”，遷館沒有進度表，一切以【所統綱領】為最高指導原則！在此過渡階段仍依【城鄉關係法】向美國採購電腦！並已獲民黨、民建黨、舊黨等不三不四政黨全體支持！

★民進黨竭誠歡迎城鄉所到其執政縣市設立所館，本黨免費提供一萬坪空地供其使用，條件是提供黨員在城鄉所實習及修課機會！^{註2}

★中國大陸長江黃河沿岸十八省聯合推出獎勵城鄉所遷館優厚條件如下：竭誠歡迎城鄉所到其執政省份設立所館，並免費提供一萬公頃空地供其使用並全力爭取提名空間專業諾貝爾獎^{註3}，條件是提供黨員在城鄉所實習及修課機會、完成臺灣省省土規劃報告^{註4}。並特地指名接受聞名全球之檢定考專業訓練，因為大陸方面機密情報指出台灣將以該檢定考內容為兩岸統一重要綱領擬訂之學術根據！

★台大總務長指著校園地圖開心說【嘿嘿！只要再延遲它個幾年，台大差不多就可以作完 全部的空地調查研究了！】

★給我泡泡幾個基本教義死硬派堅持新所館要給海外會天花板的老鼠們咪咪與樓下小黃（一隻狗）一個安置之處（老鼠指定要以民眾參與的規劃方式來談）！否則本會將與海外

會共存亡！老鼠同時建議-先將工綜館到海外會的空中走廊接通再說（因為地面有很多貓）！

★「檢定考」乃繼秦始皇焚書坑儒後的另一暴政，它伴隨著全球政治-經濟再結構衝擊下的城鄉的政策而來，本會成員揚言，將於12月4日（檢定考當日）率眾前往試場抗議，必要時不惜擲雞蛋促進農民福祉。（編按：此意見顯與遷所無關，但為尊重言論自由，仍保留刊出！）

★環保團體希望<讓我瞧瞧>出刊報導時使用回收再生。並希望下次抗議原委會時多加支持！

★我愛雞雞雞精會宣誓競選下屆校長、所長及學生會長！提出《老研究生年金》發放政策以爭取選票！（編按：請該會速寄交廣告費至花旗蛋糕奧地利萬事不達卡分店 帳號：PAOPAO8888HAHA 侯車追壯收）

★家非貓不喜歡住在城鄉，還有請把智慧財產權利金寄到台灣區代理人__

海外會<給我泡泡基金會>代收！一樣 三百五就好………加菲貓

★為避免海外會附近因遷館行動而使經濟結構遭受重大衝擊，爾後每日午晚餐抽籤決定二分之一的師生人員及三分之二的牲畜（小黃、咪咪、老鼠、龜禽、無心龍、毛毛蟲…）繼續回海外會吃豬食！

註¹ 此處該九十歲高官恐有誤解，本基金會經查證發現原來它搞錯了僑光堂名字、蔣總統已經換了、蒙古已經獨立、城鄉所要地方執政不玩國土規劃了！

註² 捷民黨及舊黨據報隨後立即提出相同邀請條件！

註³ 大陸土地真的很大，聽說並不亂用，可見其誠意！

註⁴ 此部分城鄉所反應：本所只作國土及縣市計畫！

