

## 2023.11 博士班資格考試題 知識論與方法論

(112 學年度上學期)

以下考題請任選三題作答。每題 100 分，三題總分須達 210 分該科方達及格標準。

一、Roberts R. Alford 提出三種主要的探究典範及其操作語彙（如表）。請以一個實際的經驗現象為例，說明在這三種探究典範下，各自可能針對這個相同現象，提出什麼樣不同的：（1）難題（problem）或大哉問；（2）一組研究問題（research questions）；以及（3）研究設計（research design）。

表3.1 探究典範的操作語彙

	多變項	詮釋	歷史
微觀層次	行為	象徵	事件
宏觀層次	結構（系統）	文化（互動）	整體性（脈絡）
察知管道	資料	觀察	證據
來源	行為	田野筆記	文本
分析單位	變項	互動	事件
結果	解釋	洞識，理解	敘事陳述
觀察者	中立的	參與者	旁觀者
核心隱喻	原因	意義	過程
方法	相關測量	民族誌、論述分析	史學
一般研究問題	什麼因素解釋了結果？	意義如何在互動和社會世界裡建構？	什麼過程導向了事件？

（參考書目：Alford, R. R. (1998). *The craft of inquiry: Theories, methods, evidence*. Oxford: Oxford University Press.（中譯：Alford, R. R. (2011) 《好研究怎麼做：從理論、方法、證據構思研究問題》（王志弘譯）。新北市：群學。））

二、請說明並比較（1）實證主義；（2）詮釋社會學（如 M. Weber）；（3）批判實在論（如 A. Sayer）；（4）結構主義（如 Saussure、早期 R. Barthes）；（5）後結構主義（如晚期 R. Barthes、M. Foucault、J. Derrida 等），以及（6）女性主義知識論，各自會如何理解「知識」（knowledge）的性質，以及知識生產的機制或條件？

（參考書目：

1. Smith, M. J. (1998). *Social science in question*. London: Sage. (中譯：Smith, M. J. (2003) 《社會科學概說》(吳翠松譯)。台北市：韋伯文化。)
2. Benton, T. & Craib, I. (2011). *Philosophy of social science: The philosophical foundations of social thought* (2nd ed.). Hampshire, UK: Palgrave Macmillan.)
3. Harding, S. (1992). Rethinking standpoint epistemology: What is 'strong objectivity'? *The Centennial Review*, 36(3), 437-470.
4. Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575-599. (中譯：Haraway, D. J. (2010) 〈處境知識〉，收於《猿猴、賽伯格和女人：重新發明自然》(張君玫譯)(頁295-323)。台北市：群學。)

三、探討Semali和Kincheloe著作中關於原住民知識的觀點。以Semali和Kincheloe的文章為基礎，探討為什麼應該研究原住民知識以及其對學術界的重要性，並討論如何在城鄉研究中運用原住民知識，以實踐去殖民化研究方法。

參考文獻： Semali, L. M. & Kincheloe, J. L. (1999). Introduction: What is indigenous knowledge and why should we study it? In L.M. Semali & J. L. Kincheloe (Eds.), *What is indigenous knowledge? Voices from the academy* (pp. 3-57). New York: Falmer Press.

四、Mishler強調了理解訪談發生語境的廣泛重要性的論點，探討如何將訪談鑲嵌回報導人所受到社會、文化和歷史語境塑造的脈絡中？以你的研究作為案例，你如何解讀自己進行的研究訪談資訊中，報導人以及身為研究者的你，嵌入的多層次社會經濟與文化的意義？

參考文獻： Mishler, E. G. (1986). *Research interviewing: Context and narrative*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 【閱讀： pp. 9-65】

五、請說明質性研究和量化研究的區辨，是出自於知識論／世界觀的差異，還是方法／技術的不同？（沒有標準答案，主要看你如何用證據來支持你的論點）

參考文獻：1. Kockelmans, J. J. (1975). Toward an interpretation or hermeneutic social science. *Graduate Faculty Philosophy Journal*, 5(1), 73-96.

2. Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). Establishing trustworthiness. In *Naturalistic Inquiry* (pp. 289-331). Beverly Hills, CA: Sage.

3. 葉啟政 (2001) 〈均質人與離散人的觀念巴別塔：統計社會學的两个概念基石〉。《台灣社會學》，1，1-63。

六、請分別說明Harding的Strong objectivity，Haraway的Situated knowledges，Collins, 的Outsider within，Smith的disjuncture（斷裂點）等論述，如何處理女性的主體經驗，以及研究者在研究中的角色。

參考文獻：

1. Harding, S. (1992). Rethinking standpoint epistemology: What is 'strong objectivity'? *The Centennial Review*, 36(3), 437-470.
2. Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Syntheses*, 10(3), 331-349.
3. Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575-599. 【中譯：Haraway, D. J. (2010) 〈處境知識〉，收於《猿猴、賽伯格和女人：重新發明自然》（張君玫譯）（頁295-323）。台北市：群學。】
4. Collins, P. H. (1986). Learning from the outsider within: The sociological significance of black feminist thought. *Social Problems*, 33(6), S14-S32.
5. Smith, D. E. (1992). Sociology from women's experience: A reaffirmation. *Sociological Theory*, 10(1), 88-99.