

2024.11博士班資格考試題 知識論與方法論

(113學年度上學期)

以下考題請任選三題作答。每題 100 分，三題總分須達 210 分，該科方達及格標準。

一、請簡要說明什麼是實證主義與詮釋學？接著，說明實證主義和詮釋學分別如何看待

- (1) 三角檢證／多重檢核 (triangulation)
- (2) 訪談 (訪談的本質、訪談的操作方法)
- (3) 地圖的詮釋／解讀 (包括繪製地圖、解讀地圖的原理與方法)

參考書籍：

- Kockelmans, J. J. (1975). Toward an interpretation or hermeneutic social science. *Graduate Faculty Philosophy Journal*, 5(1), 73-96.
- Mishler, E. G. (1986). *Research interviewing: Context and narrative*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 【閱讀：pp. 9-65】
- Benton, T. & Craib, I. (2011). *Philosophy of social science: The philosophical foundations of social thought* (2nd ed.). Hampshire, UK: Palgrave Macmillan.

二、解釋名詞：

- (1) strong objectivity
- (2) outsider within
- (3) situated knowledge
- (4) institutional ethnography

參考書目：

- Harding, S. (1992). Rethinking standpoint epistemology: What is 'strong objectivity'? *The Centennial Review*, 36(3), 437-470.
- Harding, S. (1995). "Strong objectivity": A response to the new objectivity question. *Synthese*, 10(3), 331-349.
- Haraway, D. (1988). Situated knowledges: The science question in feminism and the privilege of partial perspective. *Feminist Studies*, 14(3), 575-599. 【中譯：Haraway, D. J. (2010)〈處境知識〉，收於《猿猴、賽伯格和女人：重新發明自然》(張君玫譯)(頁 295-323)。台北市：群學。】
- Collins, P. H. (1986). Learning from the outsider within: The sociological significance of black feminist thought. *Social Problems*, 33(6), S14-S32.

- Smith, D. E. (1992). Sociology from women's experience: A reaffirmation. *Sociological Theory*, 10(1), 88-99.

三、請比較「實證主義」(positivism)、「批判實在論」(critical realism)、「詮釋社會學」(interpretative sociology)、「結構主義」(structuralism)、「後結構主義」(post-structuralism)、「行動者網絡理論」(Actor-Network Theory)等六種觀點，對於「社會現實、知識與人類主體之間的關係」，各自會有何基本主張？

參考書目：

- Smith, M. J. (1998). *Social science in question*. London: Sage. (中譯：Smith, M. J. (2003)《社會科學概說》(吳翠松譯)。台北市：韋伯文化。
- Benton, T. & Craib, I. (2011). *Philosophy of social science: The philosophical foundations of social thought* (2nd ed.). Hampshire, UK: Palgrave Macmillan.
- Dant, T. (1991). *Knowledge, ideology and discourse: A sociological perspective*. London: Routledge. 【閱讀：pp. 99-206】
- Latour, Bruno. 1993. *We Have Never Been Modern*. London: Harvester Wheatsheaf. (中譯：Latour, Bruno. 2012。《我們從未現代過》(余曉嵐、林文源、許全義譯)。台北：群學。

四、(一)試說明孔恩《科學革命的結構》一書的要旨，特別是常態科學的特徵、何謂典範(paradigm)、科學危機何以發生、典範轉移(科學革命)的條件與歷程，以及科學社群有何作用等；(二)孔恩主張不同典範之間具有「不可共量性」(incommensurability)，試說明並評論此一概念的適當性。

參考書目：

- Kuhn, T. (2017)《科學革命的結構》(3版)(程樹德、傅大為、王道還譯)。台北：遠流。

五、請透過 Semali 和 Kincheloe 著作中關於原住民知識的分析架構，探討在 AI 知識系統崛起的當代，原住民知識系統如何發展演化？請選擇一個你熟悉的原住民文化體系作為預測分析之具體個案。本題請分三子題回答：

(1) Semali 和 Kincheloe 著作中關於原住民知識的分析架構：請概述 Semali 和 Kincheloe 關於原住民知識的主要觀點和分析框架？

(2) AI 知識系統與 Semali 和 Kincheloe 觀點的原住民知識系統之關聯：分析 AI 知識系統如何影響或互動於 Semali 和 Kincheloe 所描述的原住民知識系統？(提示，AI 知識體系為何？此類體系與前一個子題的關聯？)

(3) 原住民文化轉型個案：以你選擇的原住民文化體系為例，預測並探討其在 AI 時代的文化轉型和發展路徑？(提示，從前一子題邏輯推演你理解的個案轉型可能的

機制？或者如何透過AI知識系統，傳承創新你所關注的個案文化？）

參考書目：

- Semali, L. M. & Kincheloe, J. L. (1999). Introduction: What is indigenous knowledge and why should we study it? In L.M. Semali & J. L. Kincheloe (Eds.), *What is indigenous knowledge? Voices from the academy* (pp. 3-57). New York: Falmer Press.

六、生成式 AI 自 2023 年初進入社會日常與知識界，至今已勢不可擋。質性研究首當其衝。在人工智能崛起的時代，研究者如何從 Mishler 提出質性研究倫理架構，反思大數據跨國研究中，處理受訪者／報導人的資訊之基本問題，是本題的前提。請回答下面三個提問：

（1）人工智能使用資訊與生成只是訊息的過程：解釋人工智慧如何使用資訊，並描述其生成知識的過程？

（2）數據的隱私倫理與人工智能運算法界定：如何界定數據隱私的倫理尺度？人工智慧的自動化決策與算法偏差應如何被識別和澄清？

（3）從Mishler倫理框架的政策檢討：從Mishear的質性研究倫理架構出發，政策制定者應如何檢討跨國數據流動、長期監控與持續同意的倫理原則？

參考書目：

- Mishler, E. G. (1986). *Research interviewing: Context and narrative*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 【閱讀：pp. 9-65】