

2025.05 博士班資格考試題 知識論與方法論

以下考題請任選三題作答。每題 100 分，三題總分須達 210 分該科方達及格標準。

- 一、請比較「實證主義」(positivism)、「批判實在論」(critical realism)、「詮釋社會學」(interpretative sociology)、「結構主義」(structuralism)、「後結構主義」(post-structuralism)、「行動者網絡理論」(Actor-Network Theory) 等六種取徑，各自會如何理解：(1)「科學知識」的性質（亦即，何謂科學知識？）；(2) 科學知識與社會變遷 (social change) 的關係（亦即，科學知識如何可能推動社會變遷）？

參考書目：

- Smith, M. J. (1998). *Social science in question*. London: Sage. (中譯: Smith, M. J. (2003) 《社會科學概說》(吳翠松譯)。台北市: 韋伯文化。
- Benton, T. & Craib, I. (2011). *Philosophy of social science: The philosophical foundations of social thought* (2nd ed.). Hampshire, UK: Palgrave Macmillan.
- Dant, T. (1991). *Knowledge, ideology and discourse: A sociological perspective*. London: Routledge. 【閱讀: pp. 99-206】
- Latour, Bruno. 1993. *We Have Never Been Modern*. London: Harvester Wheatsheaf. (中譯: Latour, Bruno. 2012. 《我們從未現代過》(余曉嵐、林文源、許全義譯)。台北: 群學。

二、Jenkins 主張：

「歷史是一種由歷史學家所建構出的自圓其說的論述，而由過去的存在中，並無法導出一種必然的解讀；凝視的方向改變，觀點改變，新的解讀便隨之出現。可是，雖然歷史學家知道這一點，他們大多數還是用心地去忽略它，努力追求客觀性和真理。而這種對於真理的努力追求，貫穿了意識形態和方法論的立場」(2011: 68-69)。

試討論以下三種不同的歷史研究取徑，會如何回應以上的觀點？(1) 實證主義史學；(2) 馬克思主義史學；(3) 後現代史學。請舉出一個實際的歷史課題來討論。

參考書目：

- Jenkins, K. (1991). *Re-thinking history*. London: Routledge. (中譯: Jenkins, K. (2011) 《歷史的再思考》(三版)(賈士蘅譯)。臺北市: 麥田。)

三、你參與了保護藻礁的市民運動後，決定以此為你的行動研究。依照 Allen Kimmel 的田野論理論述，你需要如何設計你的行動研究？哪一些原則是你務必要遵守？為何重要？當行動尖銳化，參與群眾壁壘分明，你如何設計與進行行動研究？這樣的情況，你如何進行訪談？並重構訪談內容貼近真實的意義？

參考書目：

- Kimmel, A. J. (2007). Ethical issues in the conduct of field research. In *Ethical issues in behavioral research: Basic and applied perspectives* (2nd ed.) (pp. 110-146). Oxford, UK: Blackwell.
- Mishler, E. G. (1986). *Research interviewing: Context and narrative*. Cambridge, MA: Harvard University Press. 【閱讀：pp. 9-65】

四、說明 Latour (1993/2012) 在《我們從未現代過》中提出的「事物議會」(Parliament of Things) 理念關鍵為何？台北市社子島整體開發計劃牽涉居民、洪水、土地利用、災害管理等各種人類與非人類（技術、自然與生態系統）動態共構關係。請以 Latour 的“事物議會”框架列舉並分類社子島案中的人類與非人類代理者（例如：基隆河水文、濕地生態、候鳥遷徙、堤防與抽水站、智慧防災系統、地方社群、政府部門、開發商等），分析其相互依存與衝突關係。2.3 評估現行規劃及環評流程在科技倫理（風險分配、知識不對稱、長期不可逆性）與公共參與（資訊公開、協商機制、公民審議）方面的不足。

參考書目：

- Latour, Bruno. 1993. *We Have Never Been Modern*. London: Harvester Wheatsheaf. (中譯：Latour, Bruno. 2012。《我們從未現代過》（余曉嵐、林文源、許全義譯）。台北：群學。

五、一個難題還不算是研究問題。以下問題請回答：

- 1) 實質的難題要轉譯為空間科學探究的語彙，要怎麼進行？請考量實際進行研究時，可以由經驗層面開始，也可以從理論探究開始，請舉例說明，由經驗驅動的研究問題發展，和由理論探究開始的研究問題，有何不同？各自需要注意的優缺點為何？(50%)
- 2) 不同的研究問題其實預設了不同的研究傳統（每個典範都與「理論」與「證據」的知識論假設有關係），請嘗試說明 Robert Alford 指認了哪幾個主要的研究典範。(50%)

參考書目

- Alford, R. R. (1998). *The craft of inquiry: Theories, methods, evidence*. Oxford: Oxford University Press. (中譯：Alford, R. R. (2011) 《好研究怎麼做：從理論、方法、證據構思研究問題》（王志弘譯）。新北市：群學。)

六、空間安排是社會生活的重要面向。不同的空間安排會促成不同的社會關係理解和期待。請回答以下問題:

- 1) 原住民的世界觀在西方時空觀的強勢介入下，如何被扭轉改造？土地觀如何被強勢再造？Linda Smith 以毛利族人和西方人在時間、空間上的理解差異，如何說明殖民主義影響之下，十九世紀的毛利族人看待空間社會安排，如何以線(line)、中心(center)、外界(the outside)重新構造？而在這樣的重新構造之下，殖民者主導的研究和知識生產可能具有哪些問題？(50%)
- 2) Smith 又指出了西方知識生產本身透過紀律化被殖民者(disciplininng the colonized)來遂行帝國目標，尤其體現在土地關係、領域關係上，請說明其分析要義。

參考書目

- Smith, L. T. (2021). Decolonizing methodologies: Research and indigenous peoples. London: Zed Books. 【閱讀第1-4, 6-7章(全書共12章)】